

Nota informacyjna

Standardy marketingowe - projekt wkładu w konsultacje publiczne rozpoczęte w kwietniu 2023 r.

Wstęp

Poniższe punkty zostały omówione podczas nieformalnego spotkania OV WP w sprawie norm handlowych w dniu 05/05/2023:

1) Jaja

- a. Wolny wybieg: dopuszczenie paneli słonecznych dla wolnego wybiegu
- b. Niespójność pomiędzy normami dotyczącymi jaj a zasadami ekologicznymi (zasada 16 tygodni HPAI)
- c. Trwałość jaj
- d. Znakowanie jaj

2) Drób

- a. Foie gras
- b. Artykuł 6: etykietowanie produkcji foie gras
- c. artykuł 10: etykietowanie rodzajów działalności rolniczej
- d. art. 14+: zawartość wody

Analiza

1) Jaja

OV(23)02613 Przegląd norm handlowych - rozporządzenie wykonawcze dotyczące jaj
https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13585-Eggs-review-of-marketing-standards_en

Kontekst: Akt delegowany usuwa datę minimalnej trwałości jaj, precyzuje wprowadzanie do obrotu jaj aromatyzowanych, dostosowuje przepisy dotyczące znakowania "na wolnym wybiegu" do przepisów mających zastosowanie do jaj ekologicznych, w przypadku gdy kury nioski nie mają dostępu do wybiegów na podstawie przepisów unijnych, oraz rozszerza dozwolone sposoby wykorzystania wybiegów na otwartej przestrzeni, aby umożliwić instalację paneli słonecznych.

- a. Wolny wybieg: dopuszczenie paneli słonecznych na wolnym wybiegu

OV(23)02614 Przegląd norm handlowych - rozporządzenie delegowane w sprawie jaj (z wolnego wybiegu) https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13584-Eggs-review-of-marketing-standards-free-range-_en

KE zaproponowała zmianę normy handlowej i dopuszczenie paneli słonecznych na obszarach wolnego wybiegu. Komisja uznała, że jest to zmiana techniczna, w dużej mierze bezsporna i przynosząca wyraźne korzyści gospodarcze, społeczne i środowiskowe.

Polega ona na dodaniu w załączniku II projektu rozporządzenia delegowanego następującego uzupełnienia:

"b) otwarte wybiegi, do których kury mają dostęp, muszą być głównie pokryte roślinnością i nie mogą być wykorzystywane do innych celów, z wyjątkiem sadów, terenów leśnych i wypasu zwierząt gospodarskich. Właściwe organy mogą zezwolić na wykorzystanie otwartych wybiegów do innych celów, w szczególności do instalacji paneli słonecznych, które nie są sprzeczne z warunkami dobrostanu zwierząt określonymi w dyrektywie 1999/74/WE i nie ograniczają mobilności kur;"

☑ Copa i Cogeca z zadowoleniem przyjmują propozycję Komisji, aby zmienić normę handlową, tak aby panele słoneczne były dozwolone na terenach z wolnym wybiegiem.

b. Niespójność między normami dotyczącymi jaj a przepisami ekologicznymi (zasada 16 tygodni HPAI)

Wcześniej: Zgodnie z poprzednimi normami dotyczącymi obrotu jajami, producenci jaj z wolnego wybiegu mogli zachować status "wolnego wybiegu" i oznakować jaja jako "wolny wybieg" przez okres maksymalnie 16 tygodni, podczas których kury mogą być trzymane w pomieszczeniach zamkniętych na podstawie zaleceń weterynaryjnych. Po 16 tygodniach jaja mogą być sprzedawane wyłącznie jako "jaja z chowu ściółkowego" po cenie niższej o około 50 % (taki okres odstępstwa jest nieograniczony w ramach przepisów ekologicznych UE).

Aby zapewnić równe traktowanie producentów ekologicznych i nieekologicznych, Komisja zdecydowała się na dostosowanie przepisów w normie handlowej dotyczącej jaj dla nieekologicznych producentów jaj z wolnego wybiegu i producentów ekologicznych. Copa i Cogeca naciskały przez pewien czas na zniesienie ograniczeń weterynaryjnych przed osiągnięciem limitu 16 tygodni, nawet jeśli choroba jest nadal obecna u dzikich ptaków na tym obszarze. KE przyznaje, że sytuacja była skomplikowana. Obecna norma pozwoliłaby również na wyrównanie odstępstw między wolnym wybiegiem a ekologią, ponieważ oba systemy produkcji są ogólnie uznawane za zrównoważone.

Obecnie: konsumenci mogą kupić jaja z wolnego wybiegu od kur, które nie mają dostępu do zewnątrz (tak samo jak ekologiczne) podczas ograniczeń weterynaryjnych, nawet jeśli trwają one dłużej niż 16 tygodni. Dobrowolne znakowanie może pozwolić konsumentom na wspieranie producentów jaj poprzez płacenie wyższej ceny za jaja z wolnego wybiegu, które zostały wyprodukowane bez dostępu do wybiegów.

☒ Copa i Cogeca pochwalają pracę DG AGRI w zakresie uwzględnienia w normach handlowych rozwoju ptasiej grypy jako czynnika ryzyka dla producentów jaj z wolnego wybiegu. Szybki rozwój i rozprzestrzenianie się wysoce zjadliwej grypy ptaków wpłynęło negatywnie na sektor hodowli drobiu, w którym w ubiegłym sezonie wybito około 50 milionów ptaków z dotkniętych nią gospodarstw w Europie. Ponieważ znaczne straty ekonomiczne poniesione przez rolników będą miały w dłuższej perspektywie reperkusje społeczne, z zadowoleniem przyjmujemy wniosek Komisji dotyczący ujednoczenia odstępstw między chowem na wolnym wybiegu a ekologicznym, poprzez umożliwienie konsumentom kupowania jaj z chowu na wolnym wybiegu od kur, które nie mają dostępu do przestrzeni zewnętrznej w czasie ograniczeń weterynaryjnych, nawet jeśli trwają one dłużej niż 16 tygodni.

c. Trwałość jaj

Zniesienie daty "najlepiej spożyć przed" w normie handlowej dla jaj jest dostosowaniem technicznym i dostosuje sektor jaj do przepisów horyzontalnych dotyczących znakowania datą w ramach rozporządzenia FIC. Dzięki temu jaja zostaną zrównane z wszystkimi innymi produktami spożywczymi.

d. Znakowanie jaj

OV(23)02615 Przegląd norm handlowych - rozporządzenie delegowane w sprawie jaj (znakowanie w gospodarstwie) https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13590-Eggs-review-of-marketing-standards-on-farm-marking-_en

Wcześniej: jaja mogą być znakowane na fermie lub na późniejszych etapach w zakładach pakowania.

Obecnie : KE wprowadza jako zasadę ogólną obowiązkowe znakowanie jaj na fermie, ale utrzymuje możliwość znakowania jaj w zakładach pakowania w drodze odstępstwa przez właściwe organy. Według KE ma to na celu poprawę identyfikowalności jaj, patrz art. 1 projektu rozporządzenia delegowanego powyżej.

☒ Ponieważ opinie na ten temat są różne, zachęcamy członków Copa i Cogeca do przesłania własnego wkładu dotyczącego znakowania jaj.

☒ Zachęcamy Komisję do znalezienia rozwiązania, aby jaja pochodzące z krajów trzecich były odpowiednio oznakowane i wyraźnie wskazywały na pochodzenie.

2) Drób

OV(23)02617 Przegląd norm handlowych - rozporządzenie wykonawcze dotyczące drobiu https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13587-Poultry-review-of-marketing-standards_en

OV(23)02616 Przegląd norm handlowych - rozporządzenie delegowane w sprawie drobiu https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13586-Poultry-review-of-marketing-standards_en

a. Foie gras

KE postanowiła utrzymać definicję surowego foie gras. Patrz art. 2 załącznika rozporządzenia delegowanego w sprawie drobiu, pomimo silnego sprzeciwu organizacji ochrony zwierząt.

☒ Uważamy, że obywatele powinni mieć swobodę wyboru żywności, którą chcą spożywać. W tym celu każdy konsument powinien mieć możliwość dokonywania świadomych wyborów i być chroniony przed nieuczciwymi praktykami. Dlatego Copa Cogeca wraz z sektorem foie gras z zadowoleniem przyjmuje projekt aktu delegowanego w sprawie mięsa drobiowego, w szczególności definicję surowego foie gras.

Zobacz stanowisko Eurofoiegras tutaj [link do umieszczenia w wersji ostatecznej].

b. Artykuł 6: etykietowanie produkcji foie gras

Po pierwsze, KE zaproponowała dodanie w art. 6 rozporządzenia delegowanego w sprawie drobiu, że "w przypadku mięsa z kaczek i gęsi utrzymywanych w celu produkcji foie gras, termin "z produkcji foie gras" jest podawany na etykiecie". Wniosek ten został wycofany.

c. Artykuł 10: etykietowanie rodzajów hodowli

Wcześniej: Komisja uznała, że obecny system fakultatywnych terminów zarezerwowanych (ORT) nie jest wystarczająco elastyczny dla etykietowania nowych metod hodowli, ponieważ norma handlowa przewiduje, że na etykiecie nie mogą pojawiać się żadne inne terminy poza tymi określonymi w rozporządzeniu.

Obecnie: Należy zatem dopuścić stosowanie innych określeń wskazujących na inne rodzaje rolnictwa na poziomie krajowym, wykraczających poza zakres określeń zdefiniowanych powyżej, jeżeli określenia te nie wprowadzają konsumentów w błąd. Zob. art. 10 rozporządzenia delegowanego w sprawie drobiu.

Zgodnie ze sprawozdaniem Komisji z oceny skutków, teraz będzie można wskazać na etykiecie takie rzeczy jak "niestosowanie antybiotyków" lub brak przepisów dotyczących systemów produkcji "pomiędzy" (np. "Kurczak jutra", "Privathof"), które są powyżej poziomu podstawowego, ale nie do poziomu wymienionych ORT.

☒ Copa i Cogeca popierają proponowane rozporządzenie delegowane, a w szczególności ochronę przyznaną hodowli na wolnym wybiegu poprzez narzucenie wyłącznego stosowania 3 terminów odnoszących się do wolnego wybiegu, a mianowicie "free-range", "traditional free-range", "free-range - total freedom". W ten sposób chronione będą również etykiety odnoszące się do hodowli na wolnym wybiegu.

☒ Z zadowoleniem przyjmujemy również obowiązek stosowania przez produkty inne niż ujęte w art. 2 proponowanego rozporządzenia delegowanego nazw, "które nie wprowadzają konsumenta w błąd, umożliwiając pomylenie ich z nazwami określonymi w artykule lub z oznaczeniami przewidzianymi w art. 10." Rozumiemy, że ten rozszerzony zakres etykietowania będzie musiał być przedłożony przez państwa członkowskie Komisji do zatwierdzenia (pkt 6. art. 10). Zwracamy uwagę, że elastyczność jest mile widziana, o ile jest obszernie udokumentowana. Ta propozycja pozostawia podmiotowi gospodarczemu

możliwość napisania na swoich etykietach czego tylko chce, o ile nie wprowadza to w błąd konsumenta.

☒ Upřednia autoryzacja przez organy publiczne lub kontrole ma ogromne znaczenie dla uniknięcia "greenwashing", nieuczciwej konkurencji między operatorami lub większego ryzyka wprowadzenia w błąd konsumentów.

Zob. wkład ERPA w konsultacje publiczne tutaj: OV(23)02915

d. Artykuł 14+: zawartość wody

Kontekst: Obecnie unijne normy handlowe określają limit zawartości wody w mrożonym mięsie drobiowym, a mięso, które przekracza ten limit, może być sprzedawane tylko z wyraźną informacją o tym fakcie.

Do tej pory zawartość wody badano za pomocą testów chemicznych i prób ociekowych, ale test ociekowy powinien zostać zniesiony ze względu na niewiarygodne wyniki. Limit opiera się na całkowitej zawartości wody, obejmującej zarówno wodę wewnętrzną, jak i dodaną, i ma na celu zapobieganie dodawaniu wody do mięsa.

Jednak zmiany w metodach produkcji powodują, że znaczna część badanego mięsa z piersi kurczaka nie spełnia obowiązującego limitu wody. Przemysł drobiarski opowiada się za zwiększeniem limitów zawartości wody, aby dostosować je do swoich celów hodowlanych, ale uważa się, że może to mieć negatywny wpływ na dobrostan zwierząt i ceny konsumenckie. Niedostosowanie limitu zawartości wody może być dla Komisji sposobem na zachęcenie do stosowania wolniej rosnących ras z potencjalnymi korzyściami dla dobrostanu zwierząt.

Stanowisko KE: w ramach rewizji norm handlowych dla drobiu, KE nie zamierza zmieniać limitu. Wydaje się, że jej celem jest również zachęcanie do stosowania ras wolniej rosnących, gdyż są one uważane (czasem niestety) za bardziej zrównoważone.

Trwają jednak badania prowadzone przez JRC w celu monitorowania zawartości wody fizjologicznej (we współpracy z AVEC). Zgodnie z wynikami tego badania Komisja może dostosować przepisy.

Sekretariat Copa Cogeca Osoby zaangażowane

Główny Koordynator(y)

Manon Dubois

Doradca ds. polityki

Manon.Dubois@copa-cogeca.eu