

Market dynamics of layer welfare in the US

Improving laying hen welfare has been an important dynamic in contemporary food systems. Over the past few decades this has led to a gradual ban on battery cages for poultry production systems. As a result, there has been a shift to aviary housing systems where birds have access to an open litter floor, nest boxes and perches, which still continues today.

BY SAMANEH AZARPAJOUH

The US is the second largest egg producer in the world and a battery cage ban has been implemented in some states. Beyond those states the demand for aviary housing systems is still relatively low. Government legislation setting production and labelling standards for laying hen welfare and the emergence of a differentiated market for higher welfare eggs are two key factors in raising baseline standards for laying hens. This article discusses the market dynamics of laying hen welfare in the US.

Players involved

The key drivers of policy and regulation in the US are government, industry and civil society. The government comprises federal and state bodies, the US Department of Agriculture, Food and Drug Administration, Federal Trade Commission and the Food Safety and Inspection Service. The industry consists of United Egg Producers, supermarkets, such as Wholefoods and Walmart, as well as food service and manufacturing companies, such as McDonalds, Wendy's and Starbucks. Civil society actors include the Humane Society of the United States, Animal Welfare Institute, Humane Farming Association, Animal Legal Defense Fund, People for the Ethical Treatment of Animals, Compassion in World Farming, Farm Forward and Compassion Over Killing.

US government welfare legislation

There are few federal regulations to protect laying hen welfare related to transport and slaughterhouse protocols. However, there are no federal regulations banning or phasing out battery cages. Different states can pass their own laws on raising welfare standards. California passed a law in 2008 to phase out battery cages by 2015. Michigan (2009), Ohio (2010), Oregon (2012) and Washington (2012), Massachusetts (2016), Colorado (2020), Nevada (2021), Utah (2021), and Arizona (2022) followed suit, banning the production and sale of battery-cage eggs. However, the actual ban on cage egg sales in Colorado, Washington, Oregon, Michigan and Utah is expected only by 2025.

Differentiated market for higher welfare eggs

There has been controversy in the US over the labelling of higher welfare eggs because most eggs are produced in battery cages and retailers have not adopted welfare as a major marketing strategy. In addition, there are currently no federal requirements to specify the housing system or the production system on egg cartons, nor is there any regulation of terms that imply greater animal welfare, such as 'humane', 'free-range', 'farm fresh' and 'naturally raised', except for the term 'organic'.

However, the push to ban battery cages and the adoption of cage-free egg policies by large food corporations has led to considerable market segment growth, with cage-free egg production already rising from 4% in 2010 to 29.3% in 2021 and, according to US Department of Agriculture marketing service, approximately 66% of US hens will be in cage-free production by 2026.

Conclusion

Aviary produced eggs comprise a small share of the market for higher welfare eggs in the US due to a lack of government regulatory protection governing laying hen welfare and the grip of agricultural industries on federal and state governments. The current corporate-led move towards cage-free operations is an important step forward for laying hen welfare, although welfare standards in aviary housing systems need to be defined and enforced. Reliable and robust certification systems are also required to provide protection for laying hens in intensive aviary systems and to be able to positively differentiate higher welfare eggs (and therefore price) towards the consumer.

Dynamika rynku w zakresie dobrostanu kur niosek w USA

Poprawa dobrostanu kur niosek jest ważną tendencją we współczesnych systemach żywnościowych. W ciągu ostatnich kilku dekad doprowadziło to do stopniowego zakazu stosowania klatek bateryjnych w systemach produkcji drobiu. W rezultacie nastąpiło przejście na wolierowe systemy utrzymania, w których ptaki mają dostęp do otwartej podłogi, skrzynek lęgowych i grzęd, co trwa do dziś.

AUTOR: SAMANEH AZARPAJOUH

Stany Zjednoczone są drugim największym producentem jaj na świecie, a w niektórych stanach wprowadzono zakaz stosowania klatek bateryjnych. Poza tymi stanami popyt na wolierowe systemy utrzymania jest wciąż stosunkowo niski. Ustawodawstwo rządowe ustalające standardy produkcji i znakowania w zakresie dobrostanu kur niosek oraz pojawienie się zróżnicowanego rynku na jaja o wyższym dobrostanie są dwoma kluczowymi czynnikami w podnoszeniu podstawowych standardów dla kur niosek. Niniejszy artykuł omawia dynamikę rynku w zakresie dobrostanu kur niosek w USA.

Zaangażowani gracze

Kluczowe czynniki polityki i regulacji w USA to rząd, przemysł i społeczeństwo obywatelskie. Rząd obejmuje organy federalne i stanowe, amerykański Departament Rolnictwa, Food and Drug Administration, Federal Trade Commission oraz Food Safety and Inspection Service. Przemysł składa się z United Egg Producers, supermarketów, takich jak Wholefoods i Walmart, a także firm gastronomicznych i produkcyjnych, takich jak McDonalds, Wendy's i Starbucks. Podmioty społeczeństwa obywatelskiego obejmują Humane Society of the United States, Animal Welfare Institute, Humane Farming Association, Animal Legal Defense Fund, People for the Ethical Treatment of Animals, Compassion in World Farming, Farm Forward i Compassion Over Killing.

Ustawodawstwo rządu USA dotyczące dobrostanu

Istnieje kilka przepisów federalnych chroniących dobrostan kur niosek związanych z protokołami transportu i uboju. Nie ma jednak żadnych przepisów federalnych zakazujących lub wycofujących klatki bateryjne. Różne stany mogą uchylać własne prawa dotyczące podnoszenia standardów dobrostanu. W 2008 roku Kalifornia przyjęła ustawę o wycofaniu klatek bateryjnych do 2015 roku. Michigan (2009), Ohio (2010), Oregon (2012) i Waszyngton (2012), Massachusetts (2016), Colorado (2020), Nevada (2021), Utah (2021) i Arizona (2022) poszły za tym przykładem, zakazując produkcji i sprzedaży jaj z klatek bateryjnych. Jednak faktyczny zakaz sprzedaży jaj klatkowych w Kolorado, Waszyngtonie, Oregonie, Michigan i Utah został wprowadzony dopiero w 2025 roku.

Zróżnicowany rynek dla jaj o wyższym dobrostanie

W USA pojawiły się kontrowersje dotyczące znakowania jaj o wyższym dobrostanie, ponieważ większość jaj jest produkowana w klatkach bateryjnych, a sprzedawcy nie przyjęli dobrostanu jako głównej strategii marketingowej. Ponadto, nie ma obecnie żadnych wymogów federalnych, aby na kartonach z jajami podawać informacje o systemie chowu lub produkcji, nie ma też żadnych regulacji dotyczących terminów, które sugerują wyższy dobrostan zwierząt, takich jak "humanitarny", "wolny wybieg", "świeży z gospodarstwa" i "naturalnie hodowany", z wyjątkiem terminu "organiczny".

Jednak nacisk na zakaz stosowania klatek bateryjnych i przyjęcie polityki jaj bezklatkowych przez duże korporacje spożywcze doprowadziło do znacznego wzrostu segmentu rynku, przy czym produkcja jaj bezklatkowych już wzrosła z 4% w 2010 r. do 29,3% w 2021 r., a według służb marketingowych Departamentu Rolnictwa USA do 2026 r. około 66% amerykańskich kur będzie w produkcji bezklatkowej.

Wniosek

Jaja z chowu wolierowego mają niewielki udział w rynku jaj o wyższym dobrostanie w USA z powodu braku rządowej ochrony regulującej dobrostan kur niosek oraz wpływu przemysłu rolniczego na rządy federalne i stanowe. Obecny, kierowany przez korporacje ruch w stronę systemów bezklatkowych jest ważnym krokiem naprzód dla dobrostanu kur niosek, chociaż standardy dobrostanu w systemach wolierowych muszą być zdefiniowane i egzekwowane. Niezbędne są również wiarygodne i solidne systemy certyfikacji, aby zapewnić ochronę kur niosek w intensywnych systemach wolierowych oraz aby móc pozytywnie wyróżnić jaja o wyższym dobrostanie (a zatem i cenie) w oczach konsumenta.